

# Приоритетите на електроенергийния сектор в България до 2050 г. Европейски перспективи и стратегически рискове

31 октомври 2017 г.  
Мартин Владимиров  
Анализатор, Икономическа програма

PRESENTATION

## Съдържание

- Сценарии за декарбонизация
- Стратегическа рамка за България до 2050 г.
- Последици за енергийната сигурност на страната
- Препоръки за енергийната политика

## Сценарии за декарбонизация

### Без поставена цел

- Изпълнение на съществуващите енергийни политики
- Изграждането на планирани електроцентрали
- Няма цел намаляване на парниковите емисии до 2050 г.

### Декарбонизация

- Дългосрочна стратегия за намаляване на емисиите с 96%
- Силна държавна подкрепа за ВЕИ
- Високи цени на въглеродните емисии

### Забавена декарбонизация

- Първоначално изпълнение на настоящите инвестиционни планове
- Промяна в посоката на политиката след 2035 г.
- Реализиране на същите цели (96%) за намаляване на емисиите

## Основни параметри на енергийния преход на ЕС

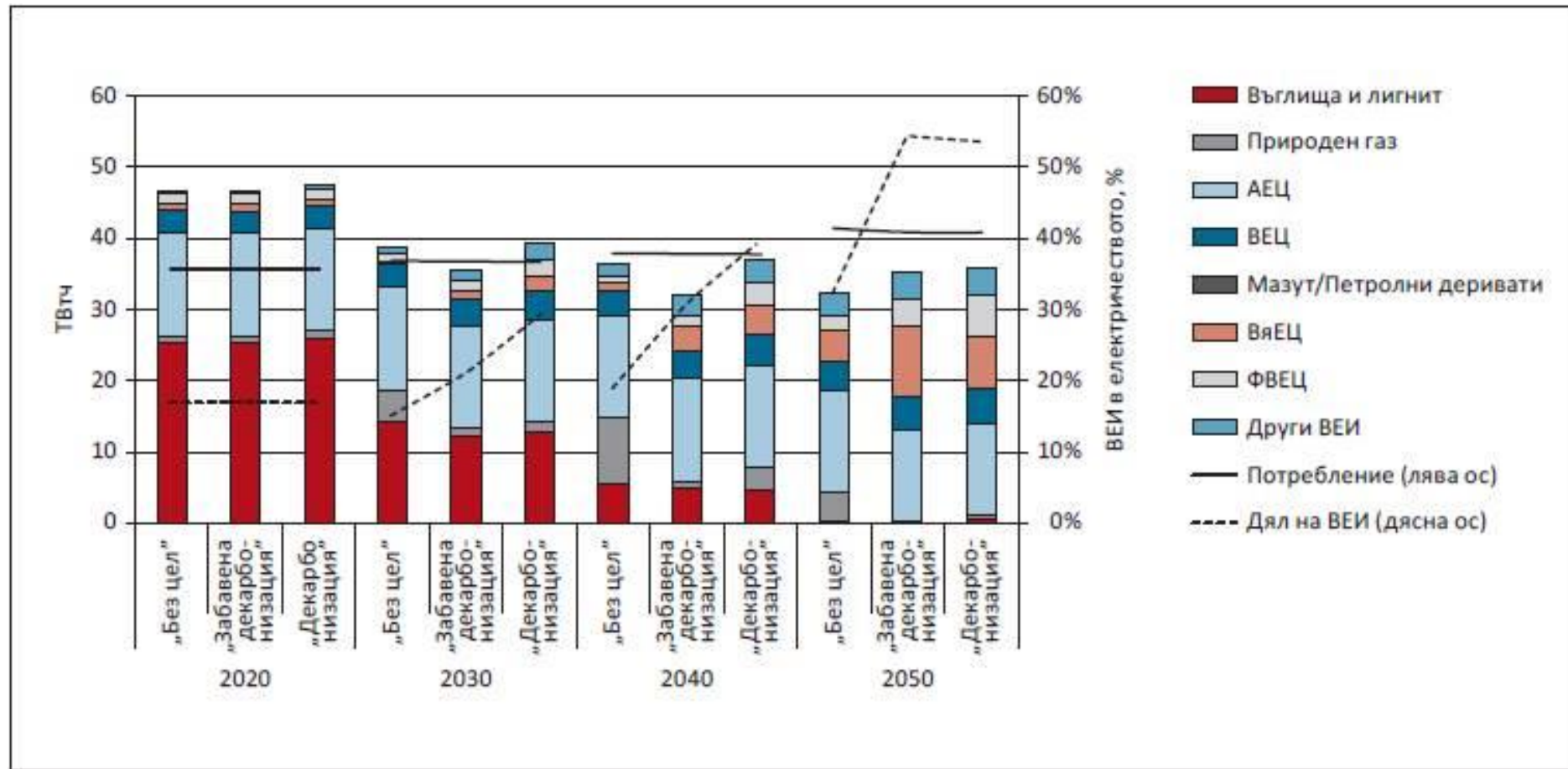
Цената на емисиите се увеличава до 88 евро/тон до 2050 г.

Затваряне на горивните инсталации работещи на въглища и природен газ

Инвестиции във ВЕИ, енергийна ефективност и електромобилност

Намаляване на въглеродните емисии до 93% в сценария „Без поставена цел“ и до 98,6% при другите два сценария

# Развитие на електроенергийния сектор на България до 2050 г. спрямо трите сценария



Източник: SEERMAP Доклад за България

## Последици за енергийната сигурност на страната

- **Сигурност на доставките** – България се превръща в нетен вносител на електроенергия
- **Устойчивост**
  - делът на ВЕИ в електроенергийния сектор към 2050 г. достига 54%
  - Заместване на въглищните централи с газове
- **Достъпност** – разходът за електроенергия като дял от разполагаемия доход на домакинствата се увеличава от 4.3% днес до 8.5% през 2050 г.

## Финансова устойчивост на нова АЕЦ

- Дори при високите цени на електроенергията към 2050 г. – АЕЦ Белене не е финансово устойчив проект
- Единичната цена на електроенергията, която би позволила проектът „Белене“ да покрива разходите си, е поне 80 евро/МВтч.
- При сценариите „Със закъснение“ и „Декарбонизация“ коефициентът на използване на АЕЦ Козлодуй намалява с около 10 % през десетилетието 2040 – 2050 г., което е показателно за конкурентоспособността на ВЕИ мощностите в определени часове от деня.

## Размер на нужните инвестиции във ВЕИ

Разходи за подкрепа в млн. евро	2016 – 2020	2021 – 2025	2026 – 2030	2031 – 2035	2036 – 2040	2041 – 2045	2046 – 2050	Общо
<b>Сценарий „Без цел“</b>	1 451	466	142	77	9	-	-	<b>2 144</b>
Централизирани фотоволтаици	580	107	-	-	-	-	-	<b>687</b>
Децентрализирани фотоволтаици	353	105	-	-	-	-	-	<b>458</b>
ВяЕЦ	325	62	-	-	-	-	-	<b>386</b>
<b>Сценарий „Със забавяне“</b>	1 451	786	187	174	382	582	3 909	<b>7 472</b>
Централизирани фотоволтаици	580	134	3	7	36	54	345	<b>1 159</b>
Децентрализирани фотоволтаици	353	125	2	6	29	46	340	<b>902</b>
ВяЕЦ	325	221	20	43	193	328	2 341	<b>3 470</b>
<b>Сценарий „Декарбонизация“</b>	1 448	702	568	575	329	47	298	<b>3 967</b>
Централизирани фотоволтаици	580	138	55	82	85	29	170	<b>1 138</b>
Децентрализирани фотоволтаици	353	126	46	69	48	4	70	<b>716</b>
ВяЕЦ	323	245	322	346	188	14	58	<b>1 495</b>

Източник: SEERMAP Доклад за България



## Препоръки

- Намаляване на инвестиционния риск за ВЕИ инвестициите
- Пълна либерализация на електроенергийния пазар
- Декарбонизацията ще изисква значително увеличение на инвестициите
- България трябва да работи за регионално сътрудничество
- България не трябва да се ангажира с големи енергийни проекти, които не са финансово устойчиви
- Диверсификация и либерализация на пазара на природния газ.

**Благодаря за вниманието!**  
**За повече информация за сценариите:**  
**[www.csd.bg](http://www.csd.bg)**